

РЕШЕНИЕ

№ 2194

град Пловдив, 29.10. 2018 година



В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X състав, в открито заседание на трети октомври през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЯВОР КОЛЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЯНКО АНГЕЛОВ
ВЕЛИЧКА ГЕОРГИЕВА

при секретаря СЪБИНА СТОЙКОВА и участието на прокурора ТОДОР ПАВЛОВ като разгледа докладваното от член-съдия Ангелов административно дело № 1869 по описа за 2018 година за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 185 от АПК и е образувано по Протест на Окръжна прокуратура Пловдив, против чл.19, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 121 на Общински съвет - Кричим, взето с протокол № 17 от заседание, проведено на 05.03.2009 година, последно изменена с Решение №197, взето с протокол № 19 от 05.05.2017 година.

В съдебно заседание - прокурор Тодор Павлов от Окръжна прокуратура Пловдив поддържа протеста по съображенията изложени в него, претендира направените по делото разноски.

Общински съвет Кричим не се представлява.

Административен съд - Пловдив, като прецени събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и обсъди доводите на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

Окръжна прокуратура Пловдив е обективирала в протеста искане за отмяна на горепосочената Наредба, в посочената нейна част – чл.19, ал.3, като се твърди противоречие с норми от по-висок ранг, част от Закона за общинската собственост – чл.14, ал.2 .

Протестът е подаден от надлежна страна по смисъла на чл. 186, ал.2 АПК, поради което е процесуално допустим.

Разгледан по същество е основателен по следните съображения:

Чл. 19, ал.3 от Наредбата предвижда възможността ...” Договорите за наем, сключени за срок по-кратък от 10 години, и чийто срок не е изтекъл, по искане на наемателя, заявено писмено най-малко 30 дни преди изтичане на срока на договора, могат да бъдат продължени за срок до 10 години, считано от датата на първоначалното сключване на договора с решение на общинския съвет.

Атакуваната разпоредба следва да се разглежда, с оглед нейното систематично място и обществените отношения, които регулира.

Според чл.19, ал.1 от Наредбата...Имотите – частна общинска собственост, предназначени за стопански нужди се отдават под наем след публичен търг или публично оповестен конкурс, който се провежда при условията на Глава осма. Според чл.19, ал.2 от Наредбата ...Въз основа на резултатите от търга или конкурса, кметът на общината или упълномощен от него заместник – кмет сключва договор, чийто срок не може да бъде по – дълъг от 10 години.

Според Закона за общинската собственост - Чл. 14, ал.1... Свободни нежилищни имоти - частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет, могат да се отдават под наем на трети лица. Чл.14, ал.2 ...Отдаването под наем на имоти по ал. 1 се извършва от кмета на общината след провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, освен ако в закон е предвидено предоставянето под наем да се извършва без търг или конкурс или е определен друг ред. Въз основа на резултатите от търга или конкурса се сключва договор за наем от кмета на общината или от оправомощено от него длъжностно лице. Чл.14, ал.3 ...Срокът за отдаване под наем на имотите по ал. 1 се определя от общинския съвет в наредбата по чл. 8, ал. 2 и не може да бъде по-дълъг от 10 години.

Според Чл. 140 от Конституцията на Република България ...Общината има право на своя собственост, която използва в интерес на териториалната общност.

Извън всякакво съмнение, при управлението на общинската собственост, чрез отдаването ѝ под наем, следва да се търси най-добрата възможност да се генерират и събират по-големи размери на постигнати наемни цени по наемните договори, които именно в интерес на териториалната общност да се преразпределят през бюджета на общината. Както и Закона за общинската собственост разпорежда, средството за постигане на тези цели е периодичното провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс. Дописвайки Наредбата с разпоредбата на чл.19, ал.3, Общински съвет Крчим е заобиколил и нарушил изискванията на закона.