

Приложение №1
към чл.16 от Наредба за обхвата и
методологията за извършване на
оценка на въздействието

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - КРИЧИМ	Нормативен акт: Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет при община Кричим
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Анка Хаджиева – Председател на Общински съвет при община Кричим	Телефон и ел. поща: тел. 03145/23-46 e-mail: obs_krichim@abv.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: 1.1. Проблем 1 <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> <p>В ДВ, бр.38/09.05.2025 г. е публикуван Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения, като с разпоредбите на §11 от Заключителните разпоредби са направени изменения и допълнения в Закона за местното самоуправление и местната администрация, като се създава нова ал. 4 на чл. 21, с която се въвежда задължение на Общинските съвети да приемат Етичен кодекс на общинските съветници, а съгласно разпоредбата на чл. 48, ал. 2 от същия закон, Общинският съвет избира от състава на своите съветници постоянна етична комисия, която разглежда сигнали за нарушения на Етичния кодекс на общинските съветници, включително сигнали за неетично поведение.</p> <i>1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i> <p>Не е възможно проблемите да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.</p> <i>1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.</i>	

До настоящия момент в Общински съвет при община Кричим няма приет Етичен кодекс. В Правилника за организацията и дейността на Общински съвет при община Кричим, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023-2027 г., се съдържат отделни етични норми, които са задължителни за всеки един от общинските съветници, но извеждането им в отделно обособен за целта Етичен кодекс, който да включва и други такива правила, ще даде възможност не само да се доразвият съществуващите, но и да са изпълнени задълженията ни като колективен орган, произтичащи от действащото законодателство в областта на местното самоуправление.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 4 от ЗМСМА, са предоставени правомощия на Общинския съвет да приеме Етичен кодекс на общинските съветници.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Неприложимо.

2. Цели:

Цел 1

Целта на приемането на Кодекса е изпълнение на чл. 21, ал. 4 от ЗМСМА, с която правна норма се въвежда задължение на Общинските съвети да приемат Етичен кодекс на общинските съветници. Цели се още дефинирани на основни етични норми и определяне стандартите на поведение на общинските съветници от Общински съвет при община Кричим. Приемането на Етичен кодекс е в съответствие със законовите изисквания и утвърдените европейски стандарти за добро управление, като осигурява правна и морална основа за работата на съветниците.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Преки заинтересовани лица

Общинските съветници от Общински съвет при община Кричим.

2. Косвено заинтересовани лица

2.1. Всички физически лица, които живеят или временно пребивават на територията на община Кричим, в това число и физическите лица, осъществяващи дейност на територията на общината.

2.2. Всички юридически лица, организациите и учрежденията, осъществяващи дейност на територията на общината.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Проблемът няма да се разреши.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Действие“:

Описание:

Общинският съвет ще приеме нормативен акт, с което ще изпълни задължението си по чл.21, ал.4 от ЗМСМА.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да се допуска неетично поведение при и по повод работата на общинските съветници и ще се създаде благоприятна среда за осъществяване на дейността им.

Всички заинтересовани лица ще имат възможност да следят за нарушения на Кодекса и да подават сигнали за неетично поведение на общински съветници.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: не

Въздействия върху малките и средните предприятия: не

Административна тежест: не

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: ...	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Ефикасност	Цел 1: ...	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-
Съгласуваност	Цел 1: ...	ниска	висока	-	-
	Цел 2: ...	-	-	-	-
	Цел 3: ...	-	-	-	-

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 1 „Действие“

Общинският съвет да приеме предлагания Етичен кодекс на общинските съветници при Общински съвет при община Кричим.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

АКТЪТ засяга пряко МСП

АКТЪТ не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицират.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете

результатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На Интернет страницата на Община Кричим ще бъде публикуван проект на Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет при община Кричим, ведно с мотивите обосноваващи неговото приемане.

На основание чл. 21, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 26, ал. 1, ал. 3 и ал. 4, чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове, чл. 75 - 79 от Административнопроцесуалният кодекс, се предоставя на вниманието на заинтересованите страни на община Кричим в регламентирания 30-дневен срок, считано от обявяването на интернет страницата на Община Кричим: www.krichim.bg, за обсъждане, становища, предложения, мнения, възражения, препоръки и др., по **проект на Етичен кодекс на общинските съветници от Общински съвет при община Кричим за мандат 2023 – 2027 година**, като такива могат да бъдат предоставяни на e-mail: obs_krichim@abv.bg или в деловодството на Общински съвет на адрес: п.к. 4220, гр. Кричим, общ. Кричим, обл. Пловдив, пл. „Обединение” № 3.

Оболицете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Предлаганият проект за Етичен кодекс е съобразен с европейското законодателство, което е изградено върху водещите принципи на откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, което съответства на целите, поставени с предлагания проект. Доколкото настоящият проект има за предмет подзаконов нормативен акт, който подлежи на приемане и издаване на основание чл. 21, ал. 2 и ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация от Общински съвет като орган на местното самоуправление, то приложими са разпоредбите на Европейската Харта за местно самоуправление. В тази връзка проектът е съобразен със Закона за нормативните актове и с европейското законодателство - Регламент (ЕО) №1082/2006 г. на Европейския парламент и на Съвета и Европейската харта за местно самоуправление, както и с разпоредбите и целите на националното и местно законодателство. Проектът на кодекса не противоречи и на други нормативни актове от по-висша степен, приети от законодателната и изпълнителната власт в Република България.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения: не

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

неприложимо

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Анка Хаджиева – Председател на Общински съвет при община Кричим

Дата:2025 г.

Подпис: ...